



DECYZJA Nr 8 / 15
o pozwoleniu na realizację inwestycji
w zakresie budowy przeciwpowodziowych

Na podstawie art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 9, art. 13, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych* (Dz. U. Nr 143, poz. 963, z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, występującego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Skowyrskiego, z dnia 21 listopada 2013 r.

udzielam pozwolenia
Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
na realizację inwestycji
w zakresie budowy przeciwpowodziowych polegających
na remoncie i przebudowie śluzy wraz z awanportami oraz przepławki dla ryb,
w ramach zadania nazwanego przez Inwestora:

Stopień Brzeg Dolny – roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu – Etap II
i nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

I. Charakterystyka inwestycji

Celem całości inwestycji polegającej na przebudowie stopnia wodnego Brzeg Dolny jest poprawa warunków przeciwpowodziowych poprzez polepszenie stanu technicznego i warunków pracy stopnia istniejącego od ponad 50 lat. Zakres robót obejmuje:

1. przebudowę napędów i sterowania zamknięciami jazu – pierwszy etap inwestycji, na który Inwestor uzyskał decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 maja 2011 r., Nr 4/11, o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych),
2. przebudowie istniejącej przepławki oraz nadanie elementom wyposażenia technologicznego i śluzy właściwych parametrów wytrzymałościowych niezbędnych do bezawaryjnego funkcjonowania na potrzeby żeglugi turystycznej i transportowej – drugi etap objęty niniejszą decyzją.

Stopień Brzeg Dolny zlokalizowany jest w km 281+600 rzeki Odry w miejscowości Brzeg Dolny w województwie dolnośląskim.

W przekroju stopnia przy prawym brzegu rzeki położona jest przepławka i elektrownia. Do elektrowni przylega jaz oddzielony językiem rozdzielczym od położonej przy lewym brzegu śluzy z awanportami.

II. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią ciągłą w kolorze zielonym, opisując w legendzie jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji etapu II”, na mapach zagospodarowania terenu w skali 1:1000. Wnioskowana inwestycja realizowana będzie na działkach o niżej wymienionych numerach ewidencyjnych gruntów:

Tabela 1

Nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji (zajęcia stałe)

L.p	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki		Pow. zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel, użytkownik wieczysty, zarządca
			przed podziałem	pod inwestycję, po podziale		
1	Księginice	1	168	---	29.8200	Skarb Państwa w trwałym zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
2	Księginice	1	167/2	---	25.6200	
3	Wały	1	80/23	---	0,9300	
4	Głoska	2	40/6	---	77,6300	
5	Głoska	2	40/5	40/10	0,1461	Skarb Państwa w trwałym zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Miękinia

Nieruchomości lub ich części niezbędne do jej realizacji, które nie stają się własnością Skarbu Państwa, wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania

L.p	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki		Pow. działek podlegająca trwałemu ograniczeniu [ha]	Właściciel, użytkownik wieczysty, zarządca	Cel ograniczenia
			przed podziałem	pod inwestycję, po podziale			
1	Wały	1	80/61	---	0,8377	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Tauron Ekoenergia Sp. z o.o. z/s w Jeleniej Górze	istniejąca przepławka do przebudowy
2	Wały	1	80/62	---	0,4448	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Tauron Dystrybucja S.A., z/s w Krakowie	

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 2 ust. 1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) oraz obowiązującego obecnie § 2 ust. 1 pkt 36 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, zm.: Dz. U. z 2013 r., poz. 817). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), na wniosek Inwestora, Wójt Gminy Miękinia decyzją z dnia 6 października 2010 r. (znak: KIRO.7624-D.Ś./10/2010/08) ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, pn.: Stopień Brzeg Dolny – roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu na terenie działek nr 15,16,7/387 obręb 0001 Brzeg Dolny, gmina Brzeg Dolny, działek nr 80/23, 80/61, 81/3, 80/34, 80/54, 80/55, 80/6, 80/7, 80/49, 80/62, 80/63, 80/48 obręb 0009 Wały, gmina Brzeg Dolny, działek nr 168, 167/2 obręb Księginice, gmina Miękinia i działki nr 40/6 obręb Głoska, gmina Miękinia stwierdzając konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie rozwiązań projektowych umożliwiających migrację ryb, minogów oraz innych zwierząt wodnych (przepławka).

W związku z powyższym i zgodnie z żądaniem Inwestora, przed wydaniem niniejszej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przeprowadził ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na zakończenie której wydał postanowienie z dnia 23 kwietnia 2015 r. (znak: WOOŚ.4242.10.2014.ŁCK.16), uzgadniające warunki

realizacji przedsięwzięcia, wcześniej uzyskując pozytywną opinię Dolnośląskiego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołowie z dnia 10 lutego 2015 r. (znak: ZNS-61-01/JK/15) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej z dnia 17 lutego 2015 r. (znak: ZNS-61-13/BJZ/2015) w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizowanego przedsięwzięcia.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany, zgodnie z punktem III wyżej wymienionej decyzji, uwzględnia:

Ad.1. Projekt budowlany przepławki opracowany został przy udziale Pana prof. dr hab. inż. Wiesława Wiśniewolskiego, będącego ichtiologiem oraz specjalistą od urządzeń umożliwiających migracje ryb.

Ad.2.

– Przepławka posiada urządzenia nakierowujące ryby i zapobiegające ich wpływowi na turbiny elektrowni wodnej od strony wody dolnej i górnej w postaci bariery elektryczno-elektronicznej niskiego napięcia.

– Wejście do przepławki (od strony wody dolnej) usytuowano na końcu wypadu z elektrowni (poza strefą turbulentną) na równi z istniejącym dnem rzeki i wysokości umożliwiającej skuteczną pracę od przepływów niskich. Na wejściu do przepławki zaprojektowano wylot z rurociągu wabiącego mającego zwiększyć skuteczność odnajdywania wejścia do przepławki. W poprzek kanału wylotowego z elektrowni umieszczono barierę elektryczno-elektroniczną niskiego napięcia nakierowującą na wejście do przepławki.

Wyjście z przepławki (na wodzie górnej) umieszczone zostało na skarpie zbiornika poza kanałem wlotowym do elektrowni i ujęciem wody dla zakładu PCC Rokita. Na wylot z przepławki (na wodzie górnej) nakierowano barierę elektryczno-elektroniczną niskiego napięcia.

– Przepławkę zaprojektowano, jako techniczną szczelinową o wymiarach zalecanych przez literaturę. W celu zwiększenia prądu wabiącego na wodzie dolnej zainstalowano rurociąg wabiący $\phi 700\text{mm}$ z wylotem na wprost wejścia do przepławki.

– Szerokość szczelin w przepławce zaprojektowano na 0,7 m.

– Stanowisko monitoringu zaprojektowano naprzeciwko ostatniej komory wody górnej (przy wyjściu z przepławki). Sposób zaprojektowania i lokalizacja wymusi na rybach jednokierunkowy ruch i zapobiegnie zliczaniu tych samych osobników.

Ad.3. Oświetlenie stopnia wodnego zaprojektowano tak, aby nie oświetlało tafli wody. Strumień światła skierowano wzdłuż kładki komunikacyjnej i bezpośrednio na infrastrukturę techniczną.

Ad.4. Zachowano wlot od wschodu ze zbiornika stopnia do starorzecza na części działki nr 167/2, AM-1, obr. Księginice.

Związane z przedmiotową inwestycją są:

I. Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 31 grudnia 2010 r. (znak: DM-W.I.6223-100/10 L.dz. 3817/12/2010) orzekająca o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ramach realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Stopień Brzeg Dolny – roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu”. Decyzja ta udzieliła pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych, w tym:

1. Rozbiórkę, odbudowę oraz przebudowę elementów jazu, zlokalizowanego w km 281+600 rzeki Odry.
2. Odbudowę oraz przebudowę stanowiska dolnego (poszuru) jazu.
3. Odbudowę, przebudowę i rozbudowę śluzy wraz z awanportami.

Wojewoda Dolnośląski wydał decyzję z dnia 4 maja 2011 r., nr 4/11, co skutkuje ważnością powyższego pozwolenia.

II. Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 sierpnia 2013 r. (znak: DM-W-I.7322.16.2013.RS L.dz. 2257.08.2013) orzekająca o wydaniu pozwolenia

wodnoprawnego na wykonanie przebudowy istniejącej przeplawki komorowo-szczelinowej Stopnia Brzeg Dolny, zlokalizowanej na prawym brzegu rzeki Odry.

Wydane pozwolenia wodnoprawne wymieniają szczegółowo urządzenia wodne związane z inwestycją i nakładają na Inwestora określone warunki prowadzenia robót oraz udzielają pozwolenia wodnoprawnego na wznoszenie wymienionych w decyzji obiektów budowlanych.

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu, w piśmie z dnia 12 maja 2010 r., znak: WZA-HSK/DG-415-1121/2010, poinformował, że planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze zabytkowych stanowisk archeologicznych 2/3 AZP 76-26: ślady osadnictwa z okresu neolitu; 4/29 AZP 76-26: ślady osadnictwa z okresu średniowiecza XIII w. – dłubanka drewniana; 5/30 AZP 76-26: depozyt z 2 poł. XIII w., ślad osadnictwa z okresu średniowiecza (XIII w.) – łódź klepkowa. Powyższe obszary zabytkowe podlegają ustawowej ochronie prawnej, w związku z tym Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu nałożył na Inwestora obowiązek uzyskania pozwolenia na prowadzenie ziemnych robót budowlanych na terenie zabytkowym, polegających na przeprowadzeniu ratowniczych badań archeologicznych. Pozwolenie to Inwestor winien uzyskać przed rozpoczęciem robót budowlanych. Znajdujące się w aktach sprawy pozwolenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 24 listopada 2010 r., Nr 1720/2010 na prowadzenie badań archeologicznych ustala termin rozpoczęcia i zakończenia prac archeologicznych na okres od III kwartału 2011 r. do II kwartału 2014 r.

V. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez tereny zamknięte, służące obronności Państwa.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Realizacja inwestycji, objętej niniejszą decyzją, nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich. Każde wejście na teren, który nie jest we władaniu Inwestora wymaga uzyskania zgody właściciela tego terenu. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej

Realizacja planowanej inwestycji nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej. W trakcie trwania robót, należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków o których mowa w § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.).

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności

W trakcie realizacji inwestycji, gdy w miejscu jej przecięcia się z drogą transportu lądowego, wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągami) spowodowane zostanie naruszenie tych obiektów, lub urządzeń, albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany jest obowiązkiem Inwestora.

Budowę i przebudowę, także przełożenie i/lub zabezpieczenie sieci lub ich fragmentów - elektroenergetycznej i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci

wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

VII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczonych według katastru nieruchomości

Niniejszą decyzją zatwierdza się podział nieruchomości. Operat z wykonania projektu podziału nieruchomości został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Średzkiego w dniu 13 stycznia 2014 r., identyfikator ewidencyjny: P.0218.2014.1.

Zatwierdzeniu podlegają następujące podziały nieruchomości, sporządzone na mapie sytuacyjno-wysokościowej, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Tabela 2

L.p.	Obręb i arkusz mapy	Nr jednostki rejestrowej (nr Księgi Wieczystej)	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
			Nr działki	Pow. działki [ha]	Nr działki	Pow. działki [ha]
1.	Głoska 2	G.2 (WR1S/00029567/8)	40/5	10,85	40/10 40/11	0,1461 10,70

VIII. Trwały zarząd

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy Inwestor (Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, 50-950 Wrocław, ul. Cypriana Kamila Norwida 34), otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd, stanowiące własność Skarbu Państwa, nieruchomości wymienione w tabeli nr 3 z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, dotycząca tych nieruchomości, stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy ustanowienie trwałego zarządu stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji.

Tabela 3

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Pow. zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel, użytkownik wieczysty, zarządca
			przed podziałem	pod inwestycję, po podziale		
1	Głoska	2	40/5	40/10	0,1461	Skarb Państwa w trwałym zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Miękinia

IX. Obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przebudowy istniejącej sieci.

X. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Integralną część decyzji stanowi, zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. arch. Bożenę Marszałkiewicz, nr uprawnień – 79/86/UW w specjalności architektonicznej, wpisaną na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr DS-0471;
- inż. Adama Sado, nr uprawnień – MAZ/0046/POOK/07 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/0870/07;
- mgr inż. Sebastiana Gołaszewskiego, nr uprawnień – MAZ/0314/POOE/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/0504/12;
- mgr inż. Zbigniewa Szymanowskiego, nr uprawnień – 109/80/WBPP w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych, wpisanego na listę

członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/WM/5406/01;

- dr inż. Henryka Nessela, nr uprawnień – 57/90/UW w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci elektrycznych i instalacji elektrycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/3351/01.

Kategoria obiektu: XXVII

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

3. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
4. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
5. Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.

Realizacja omawianej inwestycji nie może narażać na szkodę interesu prawnego stron postępowania – właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane* obejmuje nieruchomości objęte inwestycją.

UZASADNIENIE

Dnia 21 listopada 2013 r., do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wpłynął wniosek Inwestora – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, występującego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Skowyrskiego, o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowej dla zamierzenia budowlanego pod nazwą: Stopień Brzeg Dolny – roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu – Etap II, z żądaniem przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

W procesie weryfikacji przedłożonych materiałów, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, organem właściwym do wydania decyzji o pozwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji przeciwpowodziowej jest Wojewoda Dolnośląski.

Wniosek oraz złożona dokumentacja projektowa spełniają wymogi art. 6 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ustawą i odrębnymi przepisami decyzje i opinie, w tym:

- Opinię Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lutego 2011 r., uchwała nr 275/IV/11;
- Opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, z dnia 12 maja 2010 r. (znak pisma: WZA-HSK/DG-415-1121/2010);
- Opinię Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2015 r. (znak pisma: ZS.2210.33.2015);
- Opinię Burmistrza Brzegu Dolnego z dnia 26 stycznia 2011 r. (znak pisma: AU.600.01.2011.JŁ);
- Opinię Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2010 r. (znak pisma: WZ-5560/111-2/10);
- Decyzję Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 31 grudnia 2010 r. (znak: DM-W.I.6223-100/10) orzekającą o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego (...);
- Decyzję Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 sierpnia 2013 r. (znak: DOW-W-I.7322.16.2013.RS) orzekającą o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego (...).

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 21 stycznia 2014 r., Wojewoda Dolnośląski, na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 7 pkt 2 i pkt 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o wszczęciu postępowania zawiadomił Burmistrza Brzegu Dolnego, Wójta Gminy Miękinia i Starostę Wrocławskiego, wnioskując o zawieszenie postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem, jeżeli takie postępowania są prowadzone, oraz rozważenie zawieszenia toczących się postępowań o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub postępowań o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w przypadku, jeśli istnieje prawdopodobieństwo sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z przedmiotową inwestycją, do czasu zakończenia przedmiotowego postępowania.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, zawiadamiając wszystkich zainteresowanych w drodze obwieszczeń, w trybie przewidzianym w art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w miejscach i terminach wyszczególnionych poniżej:

- na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego: od dnia 22 stycznia 2014 r. do dnia 6 lutego 2014 r.,
- na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym: od dnia 27 stycznia 2014 r. do dnia 11 lutego 2015 r.,
- na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Miękinia: od dnia 29 stycznia 2014 r. do dnia 13 lutego 2014 r.,
- w prasie lokalnej – w Polskiej Gazecie Wrocławskiej – dnia 28 stycznia 2014 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopełniono także obowiązku wynikającego z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, zobowiązującego organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strony postępowania nie wniosły uwag i wniosków dotyczących przedmiotowej inwestycji.

Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 21 stycznia 2014 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania, uwzględniając pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2015 r., zapewniona została możliwość udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i art. 38 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach przeprowadzanej ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, wszyscy zainteresowani zapoznać się mogli z aktami sprawy oraz złożyć uwagi i wnioski w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. *o podpisie elektronicznym* (Dz. U. z 2013 r., poz. 262, zm.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1662), w terminie dwudziestu jeden dni od dnia podania informacji do publicznej wiadomości, tj. od dnia 19 marca 2015 r. do dnia 8 kwietnia 2015 r., w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przy pl. Powstańców Warszawy 1 w Wydziale Infrastruktury, w pokoju nr 2112, w godzinach od 8:00 do 15:00.

Informację tej treści podano do publicznej wiadomości w drodze obwieszczenia na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym, Urzędu Gminy Miękinia oraz w prasie lokalnej.

Powyższe dane, charakteryzujące przeprowadzone postępowanie, wraz z informacją o nie przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa i nie zgłoszeniu żadnych uwag ani wniosków w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przekazano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 14 kwietnia 2015 r.

W toku postępowania Wojewoda Dolnośląski wezwał Inwestora, pismem z dnia 9 stycznia 2015 r., w trybie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* do złożenia wyjaśnień w sprawie rozbieżności pomiędzy działkami ujętymi w złożonym wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych dla zadania pn.: Stopień Brzeg Dolny – roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu – Etap II, a działkami wymienionymi w decyzji Wójta Gminy Miękinia z dnia 6 października 2010 r., znak: KIRO.7624-D.Ś./10/2010/08 ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji ww. przedsięwzięcia.

W dniu 20 stycznia 2015 r. wpłynęło pismo Inwestora, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Wojciecha Skowyrskiego, stanowiące odpowiedź na powyższe wezwanie. W piśmie tym czytamy m.in., że w 2010 r. na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, przygotowany został raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Stopień Brzeg Dolny” roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu. Z danych z zasobów geodezyjnych Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej z 2009 r. wynikało, iż lewa sterownia śluzy wraz z bezpośrednim otoczeniem znajduje się na działce nr 40/6, AM-2, obręb Głoska, gm. Miękinia. Stąd we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej nie uwzględniono działki nr 40/5, AM-2, obręb Głoska, gm. Miękinia, leżącej w sąsiedztwie działki nr 40/6, AM-2, obręb Głoska, ponieważ uznano, że obiekty związane z inwestycją nie są na niej położone. Należy przy tym zaznaczyć, że raport oddziaływania na środowisko obejmował analizą również teren działki nr 40/5, AM-2, obręb Głoska – raport został przedstawiony w formie graficznej w Części I – ogólna i techniczna na str. 11 oraz Część II – przyrodnicza na str. 15. Teren inwestycji objęty wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej został również przedstawiony na załączniku graficznym do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w skali 1:1000, na której zaznaczony był zasięg oddziaływania inwestycji i granica obszaru inwestycji obejmująca również działkę nr 40/5, AM-2, obręb Głoska.

Podczas przygotowywania projektu budowlanego dla zadania pn.: Roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu Brzeg Dolny – Etap II, w 2013 r., po uzyskaniu nowych danych z zasobów geodezyjnych Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej stwierdzono, że w danych ewidencyjnych z 2009 r. był błąd. Polegał on na tym, że w rzeczywistości część lewej sterowni śluzy oraz jej bezpośrednie otoczenie jest położone na działce nr 40/5, AM-2, obręb Głoska będącej w trwałym zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Oborniki Śląskie. We wniosku o pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych dla przedmiotowej inwestycji, Inwestor, wychodząc z założenia, że obiekty śluzy powinny być położone na terenie będącym w trwałym zarządzie Regionalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej w Wrocławiu, zawnioskował o zatwierdzenie podziału działki nr 40/5, AM-2, obręb Głoska na działki nr 40/10 i nr 40/11, z czego działka nr 40/10, AM-2, obręb Głoska zostanie przekazana w trwały zarząd Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Do powyższego pisma załączone zostało pismo Wójta Gminy Miękinia z dnia 12 stycznia 2015 r., w którym zostało potwierdzone, iż działka nr 40/5, AM-2, obręb Głoska, była przedmiotem analizy środowiskowej, a brak wskazania numeru tej działki we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej wynikał z błędu w ewidencji gruntów.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 3 lutego 2014 r. wpłynęło do tutejszego Organu pismo spółki Tauron Ekoenergia sp. z o. o. z/s w Jeleniej Górze z dnia 30 stycznia 2014 r. z prośbą o szczegółowe poinformowanie jaki zakres i rodzaj prac będzie prowadzony na działce nr 80/61, AM-1, obręb Wały, będącej w użytkowaniu wieczystym spółki.

W dalszym ciągu postępowania administracyjnego, Tutejszy Organ wystąpił do Inwestora, przekazując kopię wystąpienia spółki Tauron Ekoenergia sp. z o. o. z/s w Jeleniej Górze z prośbą o ustosunkowanie się do spraw tam podnoszonych i przedstawienie Wnioskodawcy zajętego stanowiska, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, a także przesłanie odpowiedzi do wiadomości Wojewodzie Dolnośląskiemu.

W odpowiedzi udzielonej pismem z dnia 19 lutego 2014 r. (data wpływu: 20 lutego 2014 r.) Inwestor poinformował o przeprowadzonym spotkaniu, w którym udział brali przedstawiciele: spółki Tauron Ekoenergia sp. z o. o. z/s w Jeleniej Górze, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, oraz jednostki projektowej - Pan Wojciech Skowyrski. Na spotkaniu tym przekazano przedstawicielom spółki Tauron Ekoenergia sp. z o. o. z/s w Jeleniej Górze dokumentację dotyczącą przebudowy przepławki, omówiono zakres i rodzaj prac jaki będzie prowadzony na działce nr 80/61, AM-1, obręb Wały.

Wobec powyższego, tutejszy Organ, uznał, że strona została w sposób wyczerpujący poinformowana o zakresie inwestycji.

Wobec powyższego, analizując przedłożony materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- kompletność projektu budowlanego oraz przedłożenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy;
- wykonanie i sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i legitymujące się zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co zgodne jest z zapisem zawartym w art. 25 ust. 1 cyt. wyżej ustawy.

Rygor natychmiastowej wykonalności podyktowany jest bardzo złym stanem technicznym wrót dolnych oraz konstrukcji głów i komory służy na Stopniu Brzeg Dolny. Potwierdzeniem tego stanu jest decyzja Dolnośląskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu z dnia 20 listopada 2014 r. która zakazała użytkować służy do czasu przeprowadzenia remontu wrót dolnych.

Biorąc pod uwagę całość akt sprawy i przeprowadzone postępowanie administracyjne, Wojewoda Dolnośląski nie dopatrył się przesłanek opóźniających bądź uniemożliwiających wydanie pozwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Infrastruktury i Rozwoju, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki:

1. Nr 1 – mapy w skali 1:500 z zaznaczeniem projektowanego obszaru inwestycji;
2. Nr 2 – projekt podziału nieruchomości;
3. Nr 3 – projekt budowlany.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Jarosław Barańczak
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Wojciech Skowyrski – pełnomocnik Inwestora;
(załączniki: nr 2 – 2 kpl, nr 3 – 2 kpl),
2. Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej, V Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Św. Andrzeja 3, 55-300 Środa Śląska
- za pośrednictwem Inwestora, (załączniki: nr 2)
3. Starosta Średzki, Wydział Geodezji Kartografii i Katastru, ul. Wrocławska 2, 55-300 Środa Śląska
(załącznik nr 2 – 1 kpl),
4. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław
(załączniki nr 3 – 1 kpl);
5. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w/m;
6. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Planowania Przestrzennego, w/m;
7. I.F.I.- a/a (załączniki: nr 1 – 1 kpl, nr 2 – 1 kpl, nr 3 – 1 kpl).

Dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym zajmowanych działek, zawiadomienie o wydaniu decyzji o pozwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji, wysłane zostanie na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, w myśl art. 10 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji, w drodze obwieszczenia.

Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym, Urzędu Gminy Miękinia, na stronach internetowych wymienionych Urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej.